

****PRESS RELEASE****

Secure territorial rights of indigenous peoples and traditional knowledge must be central to post-conflict initiatives to save the Colombian Amazon and achieve sustainable development

Bogotá, April 25: A new report “Deforestation and indigenous peoples rights in the Colombian Amazon” co-published by social justice and environmental NGO DEDISE and Forest Peoples Programme (FPP) underlines the critical role of secure land and territorial rights and traditional knowledge in sustaining one of the most culturally and biologically diverse forests on the planet.

Drawing on grassroots interviews, community workshops and a review of official documents, the study assesses historical and contemporary direct and underlying causes of forest destruction and associated human rights impacts in the region. It finds that current deforestation and associated negative impacts on indigenous peoples are most rampant in Caquetá, Guaviare and Putumayo. Forest loss and rights violations in western and northern areas are driven by expansion of cattle ranching and commercial cultivation of illicit crops. According to the report, deforestation is closely linked to road construction, while mining and oil developments act as poles of colonisation leading to urbanisation, land grabbing, militarisation, conflict and human rights violations.

Insecure land rights, perverse incentives and violation of free, prior and informed consent (FPIC) are key underlying drivers of land use change and rights violations. The report finds that existing Colombian legal and institutional mechanisms to apply the FPIC standard and prior consultation are defective, while mining, oil and gas concessions overlap indigenous forest territories throughout the region. Imposed infrastructure and road building programmes like the *Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA)*, facilitated by the Inter-American Development Bank also threaten indigenous territories and fragile forest watersheds in the region. As one indigenous Kamentsa leader observes:

Implementation of IIRSA in Colombia will lead to the extermination of indigenous peoples and accelerate deforestation as it opens up forests to mining and logging. In Putumayo, one of the country's major oil production areas, the impacts have been very negative for our people and our way of life...

The study pinpoints contradictions between national policies for economic growth and recent pledges made by Colombia's government to tackle climate change, promote sustainable development and achieve zero deforestation in the Amazon region by 2020. Mayra Tenjo, one of the co-authors of the report said:

There is a major disconnect between national commitments to uphold indigenous peoples' rights, combat deforestation and achieve sustainable development in the Amazon on the one hand, and Colombia's existing National Development Plan (PND) on the other. The PND promotes mining, extractive industries, infrastructure development and industrial agriculture. The two different sets of policies are not coherent. Better cross-sectoral policy coordination and more inclusive, rights-based approaches are needed to respect indigenous peoples and achieve genuine sustainable development...

As well as contradictions in national and sub-national land use and development policies, the analysis finds that programmes intended to safeguard the forest and deliver development, such as the GEF funded “Heart of the Amazon Programme” and *Vision Amazonía 2020* initiative funded by the UK, Norway and Germany, are not properly involving grassroots communities, who know little about these top-down interventions. As Hernando Castro, an indigenous leader from the Middle Caquetá notes:

Forest projects to expand national parks like the Heart of the Amazon Programme are mostly driven by government technicians, the World Bank and NGOs in Bogotá and Washington DC

without effective FPIC and sufficient prior consultation with our Resguardos. We do not know exactly what budgets are destined for our communities and our demands for extension of our Resguardo titles are not being given enough priority by these programmes...

A similar issue is now arising with the larger *Visión Amazonía 2020* and related *Sustainable Colombia* initiatives of the Santos government. The same leader adds:

Now there is a new bigger forest programme that we understand is funded by countries like Germany and the UK, but we know little about it. It is essential that the indigenous component of the Visión 2020 programme is developed with the full involvement of our traditional authorities and Cabildos. This programme must support our systems of self-government and it must build on our ancestral knowledge and our collective visions for forest management and self-determined development.

In assessing possible future threats, the report highlights that a successful peace process could open up vast areas of the Amazon forest and eastern plains to foreign investment in oil palm, maize, sugar cane and soybean monocultures as well as extractive industries. The risk of increasing land grabs, deforestation, rights violations and displacement of small farmers to the forest frontier are heightened by the recent adoption of the controversial ZIDRES land and rural development law. This law risks facilitating the allocation of concessions to commercial interests, privatisation and the enclosure of so-called vacant State lands (*baldíos*), without adequate protections for the pre-existing customary collective territorial rights of indigenous peoples. Among other consequences, this law could allow companies to obtain legal rights over “baldíos” they had already accumulated through land grabbing in the past.

Given these risks, the report concludes that effective interventions to uphold human rights, slow deforestation, maintain biodiversity and achieve the Sustainable Development Goals (SDGs) in the Colombian Amazon must involve reform of the top-down system for land use zoning, concessions and territorial planning that allocates land and minerals to private commercial interests. Crucially, the report emphasises that more effective actions to protect and secure territorial rights are needed alongside reforms to ensure genuine respect for free, prior and informed consent (FPIC). Actions to strengthen self-government of indigenous peoples, apply traditional knowledge and reinforce indigenous agroforestry systems are identified as essential for achieving effective forest and climate policies in the region.

The full report can be downloaded here:

<https://drive.google.com/file/d/0Bw-OMuvfs9a4ZHUzMVFjc211cHM/view?pref=2&pli=1>

For further information contact:

Paula Alvarez, DEDISE: paula@dedise.org

Tom Griffiths, Forest Peoples Programme: tom@forestpeoples.org

****NOTA DE PRENSA****

El Asegurar los derechos territoriales y el conocimiento tradicional de los pueblos indígenas son fundamentales para las iniciativas post conflicto destinadas a salvar la Amazonía colombiana y lograr un desarrollo sostenible

Bogotá, abril 25, 2016: Un nuevo informe titulado “*Deforestación, políticas nacionales y derechos de los pueblos indígenas en la Amazonía colombiana*”, co-publicado por la ONG de justicia social y ambiental DEDISE y el Forest Peoples Programme (FPP), resalta el papel crítico que juegan los derechos a la tierra y territoriales seguros y el conocimiento tradicional en el mantenimiento de uno de los bosques con mayor diversidad cultural y biológica que existe en el planeta.

Basándose en entrevistas de base, talleres comunitarios y la revisión de documentos oficiales, el estudio evalúa las causas históricas y contemporáneas directas y subyacentes de la destrucción de los bosques, y sus impactos en los derechos humanos en la región. El estudio muestra además que la deforestación actual y los impactos negativos asociados que tiene sobre los pueblos indígenas se presentan de manera desenfrenada en los departamentos de Caquetá, Guaviare y Putumayo. La pérdida de los bosques y las violaciones de los derechos en las zonas occidentales y del norte son promovidas por la expansión de la ganadería y el cultivo comercial de cultivos de uso ilícito. Según este informe, la deforestación se encuentra estrechamente ligada a la construcción de carreteras, mientras que la explotación minera y petrolera actúan como polos de colonización que conducen a la urbanización, la apropiación de tierras, la militarización, el conflicto y las violaciones de derechos humanos.

Los derechos a la tierra inseguros, los incentivos perversos y la violación del derecho al consentimiento libre, previo e informado (CLPI) son las causas subyacentes clave de los cambios en el uso de la tierra y la violación de los derechos. El informe muestra que los mecanismos legales e institucionales existentes en Colombia para la aplicación de la norma del CLPI y de la consulta previa son defectuosos, mientras que las concesiones mineras, petroleras y gasíferas se traslapan en los territorios indígenas en muchas partes de la región. La infraestructura impuesta y los programas de construcción de carreteras como por ejemplo la *Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA)*, facilitada por el Banco Interamericano de Desarrollo, también amenazan los territorios indígenas y las frágiles cuencas hidrográficas en la región. Como uno de los líderes Kamentsa observa:

La implementación de la IIRSA en Colombia conducirá a la exterminación de los pueblos indígenas y acelerará la deforestación al abrir los bosques a la minería y la explotación maderera. En el Putumayo, una de las mayores áreas productoras de petróleo del país, los impactos han sido muy negativos para nuestra gente y nuestra forma de vida...

El estudio señala las contradicciones existentes entre las políticas nacionales de crecimiento económico y las promesas recientes hechas por el Gobierno de Colombia para combatir el cambio climático, promover el desarrollo sostenible y lograr la deforestación cero en la región Amazónica para el año 2020. Mayra Tenjo, uno de las co-autoras del informe dijo:

Existe una gran desconexión entre los compromisos nacionales de proteger los derechos de los pueblos indígenas, combatir la deforestación y lograr un desarrollo sostenible en el Amazonas, por un lado, y el Plan Nacional de Desarrollo (PND) existente, por el otro. El PND promueve la minería, las industrias extractivas, el desarrollo de infraestructuras y la agricultura industrial. Los dos conjuntos de políticas diferentes no son coherentes. Se necesita por lo tanto una mejor coordinación de políticas intersectoriales y un enfoque basado en los derechos que permitan respetar a los pueblos indígenas y lograr un verdadero desarrollo sostenible...

Además de las contradicciones entre las políticas nacionales y sub-nacionales del uso de la tierra y de desarrollo, el análisis encuentra que los programas destinados a salvaguardar el bosque y facilitar el desarrollo, como el programa “*Corazón de la Amazonía*” financiado por el GEF y la iniciativa *Visión Amazonía 2020* financiada por el Reino Unido, Noruega y Alemania, no están involucrando de manera apropiada a las comunidades de base, que conocen muy poco acerca de estas intervenciones verticales. Como lo anota Hernando Castro, un dirigente indígena del Caquetá Medio:

Los proyectos de los programas forestales para expandir los parques nacionales como el programa Corazón de la Amazonía son impulsados por técnicos del Gobierno, el Banco Mundial y las ONG en Bogotá y Washington DC sin que se haya llevado a cabo una consulta previa adecuada y sin el consentimiento libre, previo e informado de nuestros Resguardos. No sabemos bien que presupuestos están destinados a nuestras comunidades y estos programas no han dado prioridad a nuestras demandas para la ampliación de los títulos de nuestros Resguardos.

El mismo problema se plantea en la actualidad con la iniciativa más amplia *Visión Amazonía 2020* y las iniciativas relacionadas de *Colombia Sostenible* del Gobierno del Presidente Santos. El mismo dirigente indígena sigue:

En la actualidad existe un programa forestal más grande que según entendemos está financiado por países como Alemania y el Reino Unido, pero conocemos muy poco acerca de él. Es esencial que el componente indígena de este proyecto se desarrolle con la participación plena de nuestras autoridades tradicionales y Cabildos. Este programa debe apoyar nuestros sistemas de autogobierno y debe basarse en nuestro conocimiento ancestral y nuestras visiones colectivas de manejo forestal y de desarrollo libremente determinado.

Al evaluar las posibles amenazas futuras, el informe destaca que un proceso de paz exitoso podría vulnerar amplias zonas de la selva amazónica y de los llanos orientales con la intensificación de la inversión extranjera en los monocultivos de soya, palma de aceite, maíz, caña de azúcar y proyectos forestales, así como a las industrias extractivas. El riesgo de incrementar la apropiación de tierras, la deforestación, las violaciones de los derechos y el desplazamiento de los pequeños agricultores a la frontera forestal se ve acentuado por la reciente adopción de la controversial ley que crea las Zonas de Interés de Desarrollo Rural y Económico (ZIDRES). Dicha ley podría facilitar la concesión, privatización y la delimitación cercada de las llamadas tierras del Estado (tierras baldías) para intereses comerciales, sin protecciones adecuadas para los derechos territoriales colectivos preexistentes de los pueblos indígenas. Esta Ley permite entre otras cosas, la legalización de las acumulaciones de baldíos ya realizadas por empresas.

Teniendo en cuenta estos riesgos reales, el informe concluye que las intervenciones eficaces para respetar y defender los derechos humanos, frenar la deforestación, mantener la diversidad biológica y lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en la Amazonía colombiana, se deben incluir reformas de los sistemas verticales para la zonificación del uso de la tierra, las concesiones y el ordenamiento territorial que asignan tierra y minerales a los intereses comerciales privados. Fundamentalmente, el informe enfatiza que se necesitan acciones más efectivas para proteger los derechos territoriales, junto con reformas que permitan asegurar el respeto verdadero del consentimiento libre, previo e informado (CLPI). Las acciones para fortalecer el autogobierno indígena, aplicar el conocimiento tradicional y reforzar los sistemas agroforestales indígenas son identificadas como esenciales para lograr políticas forestales y climáticas justas y eficaces en la región.

El informe completo puede descargarse aquí:

<https://drive.google.com/file/d/0Bw-OMuvfs9a4ZHUzMVFjc211cHM/view?pref=2&pli=1>

Para más información, escriba a:

Paula Alvarez, DEDISE: paula@dedise.org

Tom Griffiths, Forest Peoples Programme: tom@forestpeoples.org